

28.10.2023

Kauden 2022-2023 yhteenveto

TD-raportit analyysityökaluna

Mattias Skog



Suomen
Hiihtoliitto





Sisältö

TD-raportit

Kilpailujen yksilöinti

TD:n ja tuomarineuvoston toiminta

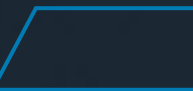
Järjestäjien toiminta eri osa-alueilla

Vaaratilanteet ja onnettomuudet

Kehitysideat

Varoitukset, valitukset ja selvityspyynnöt

TD-raportit



Palautetut raportit

Kausi	Järjestetyt kilpailut	Palautetut raportit
2022-2023	212	190 (89,6 %)
2021-2022	226	199 (88,1%)
2020-2021	62	59 (95,2%)
2019-2020	97	84 (86,6%)
2018-2019	169	155 (91,7%)
2017-2018	163	72 (44.2%)

Huomioita

Palautusprosentti on hyvä!

Raportit palauttamatta 22:stä kilpailusta. Oliko näille edes nimetty TD? Ainakin 9 kilpailua missä ei ollut TD.

Raportit toimitettu pääsääntöisesti tallennettuna toivotussa muodossa. Helpottaa seuranta ja tallentamista!

- Osassa raporteista ei kaikkia pyydettyjä parametreja ja osa täytetty edelleen käsin.
- Perustelut puuttuvat usein. Miksi jotain oli hyvin tai huonosti järjestetty?
- Osittain käytetty edelleen vanhaa raporttilomaketta.

Huomioita

Suurin osa FIS-kilpailuista tullut myös kotimainen raportti. Helpottaa seurannan ja kilpailujen vertailua keskenään. Näissä kilpailuissa järjestetään yleensä muuta kuin FIS-sarjoja!

Lukeeko järjestäjät raportit? Monelle järjestäjälle sama palaute kisasta toiseen ja vuodesta toiseen.

Antaako raportti oikean kuvan järjestelyistä? Onko arvosanojen asteikko oikea? Käytetään pääosin vain korkeimmat arvosanat. Arvosanat ja perustelut eivät ole aina linjassa.

Seuranta olisi huomattavasti helpompaa, mikäli käytössä olisi webbipohjainen lomake/applikaatio. Raportti olisi silloin myös helppo tehdä esim. puhelimella/tabletilla kilpailupaikalla.

Kilpailujen yksilöinti



Järjestetyt kilpailut

Kilpailukalenterissa 230 kilpailua (2021-2022 242).

Järjestettiin 212 kilpailua (2021-2022 226, 2020-2021 62 ja 2019-2020 92 kilpailua).

Rullahiihtokilpailuja järjestetään edelleen todella vähän (10 kpl).

Ainoastaan 18 kilpailua peruttiin.

Kilpailumuodot ja hiihtotavat

Eniten (57%) järjestetty vapaan hiihtotavan kilpailuja (2021-2022 60%).

Eniten järjestetty väliaikalähtökilpailuja. Pursuit-, sprintti ja XCX-kilpailuja järjestetty enemmän kuin viime vuonna.

Varsinkin XCX ja yhteislähtökilpailut saanut paljon kiitosta! Toivotaan että järjestäjät uskaltavat jatkossakin järjestää muuta kuin väliaikalähtökilpailuja.

Osallistujamäärät

Osallistujamäärät vaihtelevat paljon. Monessa kilpailussa harmittavan pienet, osassa jopa alle 20 osallistujaa.

TD:n ja tuomarineuvoston toiminta



TD:n ja tuomarineuvoston toiminta

Ensimmäinen yhteydenotto tapahtuu yleensä (53,7%) järjestäjän toimesta, mutta järjestäjät voisivat olla vielä aktiivisempia (2021-2022 57%).

TD:t olleet aktiivisia (valmistautuminen ja käynnit kilpailupaikoilla).

Tuomarineuvoston ja kilpailunjärjestäjien yhteistyö sujunut pääosin hyvin.

Miten ja minne tulee raportoida, jos järjestäjä ei ole tyytyväinen TD:n ja tuomarineuvoston toimintaan?

Järjestäjiän toiminta eri osa-alueilla



Kilpailurata

Lumitilanne ollut hyvä ja suurin osa (61 %) kilpailuista käyty luonnonlumella.

Rataryhmät usein pieniä mutta sitä huolimatta tehneet valtavan työn kilpailuolosuhteiden luomiseksi! Olosuhteiden nähden järjestäjät hoitaneet radan kunnostaminen mallikelpoisesti.

Ratojen peruslaatu yleensä hyvä, mutta ratojen sopivuus eri kilpailumuodoille puhuttaa. Järjestäjät eivät aina tietoisia eri kilpailumuotojen ratavaatimuksista (leveys ja pituus).

Hyvän suunnitelman, ja varasuunnitelman, tärkeys! Mitä tehdään, kuka tekee ja milloin?

Tykki ja säilölumen levittämisen ajankohta sekä patjan leveys ja paksuus?

Kilpailurata

Jouduttu käyttämään jonkin verran vaihtoehtoisia ratoja, myös FIS kisoissa (kilpailtu homologoimattomilla radoilla).

Kesävalmistelut jäänyt välillä tekemättä.

Merkkaukset välillä puutteelliset ja/tai ei valmiina ajoissa! Mitä, ja miten, merkataan?

Virallisissa harjoituksissa (SM ja Suomen Cup) rata ei aina kunnostettu ja merkattu tarpeeksi hyvin, tai tuhottu moottorikelkoilla.

Latukoneen ajamisen tasossa oli välillä toivomisen varaa. Latujen ajaminen ihannelinjaan sekä laduttomat pätkät, mistä ladut päättyvät ja alkavat?

Kilpailurata

Järjestäjien valmius kunnostaa radat haastavissa olosuhteissa. Mitä tehdään ja milloin? Latukone? Moottorikelkka? Kumijyrä? Latupartio? Lapiomiehet? Nopeasti muuttuviin olosuhteisiin pystytty reagoimaan suhteellisen hyvin mutta sopiva kalusto ei aina löydy!

Ratojen turvallisuus välillä puutteellinen.

Massahiihtojen latupohjien kunnostus. Mitä pitää tehdä ja milloin?

Organisaatio

Kilpailunjärjestäjät yleensä kokeneita ja vaikka organisaatiot ovat usein pieniä niitten voimavarat ovat kuitenkin yleensä riittäviä. Enemmän ja enemmän uusia nuoria tekijöitä saatu mukaan toimintaan.

Avainhenkilöt osaavia ja motivoituneita tehtäviinsä, mutta ilmeisen ylikuormitettuja. Kaikki avainhenkilöt ei valitettavasti ole aina edes nimetty. Avainhenkilöiden varamiehet? Onko mietitty?

Talkoolaisten määrä pieni, muutamassa tapauksessa juuri ja juuri riittävä. Miten saada uusia tekijöitä mukaan? Talkoolaisia nykyään vaikea löytää!

Kommunikointi organisaation sisällä välillä haaste (esim. kilpailunjohtajan, ratamestarin ja latukonekuskin välinen kommunikointi)

Organisaatio

Valvontatehtävissä ja rata-/stadionryhmissä ollut monesti liian vähän toimitsijoita. Tämä on vaatinut tuomarineuvostolta enemmän panostusta näillä osa-alueilla.

Organisaatio tulisi itse kyetä kouluttamaan avainhenkilöitä tehtäviinsä. Koulutusvastuu siirtyy liian usein TD:lle ja tuomarineuvostolle.

Tulospalvelu

Tulospalvelu toimii pääosin erinomaisesti (61 %) mutta ongelmia on esiintynyt selkeästi enemmän kuin viime kautena.

Ulkoistetun tulospalvelun käyttö vähentynyt (2022-2023 43%, 2021-2022 52 %, 2020-2021 48 %, 2019-2020 32 %).

Eniten käytetään Extime (55%) ja Pirilä (11%) -järjestelmät.

Tulospalveluun käytetyt välineet asialliset (järjestelmä, lähtöportti, maalikamera, tunnistimet jne.).

Varajärjestelmän/-ajanoton tärkeys! Ollut avuksi monessa kilpailussa. Kaikissa kisoista ei kuitenkaan löydy!

Lähtöporttia ja maalikennoa ei aina käytetty ja muutamassa kilpailussa ”perinteinen” käsiajanotto. Sprintissä ei aina käytetä maalikameraa -> tulosten selvittäminen vaikea!

Tulospalvelu

Lähtölistojen tekeminen ollut välillä haasteellista (esim. sprintti ja parisprintti) ja tulosten toimittaminen on välillä kestänyt. Johtuuko järjestelmästä vai osaamisesta?

Tulosten ”tarkkuus” puhuttanut muutamassa kilpailussa. Millä tarkkuudella tulokset lasketaan ja julkaistaan esim. sprintissä?

Online-tulokset saanut paljon kiitosta. Haasteita saattaa kuitenkin esiintyä, kun käytetään kaksi järjestelmää rinnakkain.

IRM:t (DNS, DNF, DSQ jne) ja varoitukset puuttuvat usein tuloksista.

Useammassa kilpailussa aikataulu on pettänyt tulospalvelun teknisten ongelmien takia.

Tulospalvelussa usein liian vähän henkilöitä. Haasteita jos kilpailun aikana pitää selvittää jotain!

Virallisia tuloksia ei aina toimitettu liiton tulosarkistoon!

Turvallisuus

Turvallisuusjärjestelyt ovat olleet pääsääntöisesti asianmukaiset ja saaneet paljon kiitosta.

Liian monta kilpailua (31 %) missä ei esitetty turvallisuussuunnitelma TD:lle. Oliko suunnitelma olemassa? Voiko sanoa, että turvallisuusjärjestelyt ovat asiallisia, jos ei ole nähnyt turvallisuussuunnitelman?

Ensiapuryhmä ei aina ollut paikalla. Mitä jos tapahtuu jotain?

Ratavalvojien pieni määrä puhuttaa.

Kilpailuradan turvallisuus puhutti muutamassa kilpailussa (puita tai muita esineitä radan läheisyydessä). Suojapatjat tai -verkot?

Turvallisuus

Kuntoilijat, jotka ovat hiihtäneet kilpailuladulla kilpailun aikana, ovat aiheuttaneet vaaratilanteita useammassa kilpailussa. Miten voidaan välttää tällaisia tilanteita?
Tiedottaminen ja valvonta?

Hiekkaa säästeltä muutamalla kilpailupaikalla. Ollut todella liukasta ja kaatumisia sattunut!

Ennakkotiedottaminen

Ennakkotiedottaminen sujunut hyvin (kilpailukutsut hiihtokalenterissa ja tapahtuman omilla kotisivuilla). Välillä tiedottaminen kuitenkin puutteellista tai myöhäisessä vaiheessa.

Millä kielillä tiedotetaan? Suomi? Ruotsi? Englanti?

Tiedottamisen tärkeys haastavissa olosuhteissa (esim. ohjeet, mahdolliset muutokset, aikataulu, hiihdettävät matkat, suksien testaaminen, verryttely jne.).

Tärkeä saada tieto kisoista myös kuntoilijoille!

TD:t pidetty pääosin hyvin ajan tasalla järjestelyjen etenemisestä mutta välillä tämän asian suhteen on ollut myös haasteita.

Sosiaalinen media käytetty ahkerasti.

Kilpailijainformaatio

Kilpailuohjeet, aikataulut, latukartat ja profiilit, aluekartta, ajo-ohjeet, lähtölistat, tulokset jne. löytyivät usein tapahtumien kotisivuilta.

Välillä kilpailijainformaatio julkaistaan todella myöhään eikä urheilijat aina tutustu siihen.

Nykyään kilpailijainformaatio on pääosin sähköisessä muodossa. Tästä huolimatta kilpailupaikan ilmoitustaululta pitäisi myös löytyä ohjeita ja karttoja!

Miten saada tieto muutoksista nopeasti kaikille?

WhatsApp-ryhmät, live tulokset ja striimit saanut paljon kiitosta. Pitää kuitenkin muistaa että kaikilla ei ole WhatsAppia!

Liiton Suomen Cup-sivut tuovat välillä haasteita järjestäjille, eikä tuplat kisasivut ole aina toimiva ratkaisu. Miten pidetään molemmat ajan tasalla?

Huoltajat ja yleisö

Yleisöä ja huoltajia palveltu hyvin.

Joukkueenjohtajien kokoukset pidetty usein hybriidikokouksina, jos ollenkaan. Joukkueenjohtajien kokousten tärkeys!

Huoltajat noudattivat pääosin järjestäjien ja tuomarineuvoston ohjeita hyvin. Valitettavasti osalle ohjeiden noudattaminen tuntuu kuitenkin olevan tuntematon käsite.

Suurimmissa kilpailuissa (Suomen Cup, SM, Hopeasompa) huoltajat huomioitiin hyvin ja huoltotilat ovat olleet hyviä ja puhtaita. Huoltoalueella, tai välittämässä läheisyydessä, pitäisi löytyä WC.

Huoltajat ja yleisö

Kielletyt alueet, sauvahuoltoalueet ja "no coaching" alueet tulisi myös merkata kartalle ja maastoon. Jos alueet merkataan, niitä pitää myös valvoa!

Pitäisikö liitolla olla coach-liivejä käytössä Suomen Cup- ja SM-kilpailuissa? Jokaiselle osallistuvalla seuralla jaetaan muutama liivi ja nämä palautetaan kisaviikonlopun päätteeksi.

Yleisöreitit ei aina merkata kartalle ja/tai maastoon.

Kuuluttajat tehneet hyvää työtä ja pitänyt yleisön ja huoltajat ajan tasalla kilpailujen kulusta.

Sääntötuntemus ja noudattaminen

Organisaatioissa usein mukana TD-koulutettuja henkilöitä.

Sääntöjentuntemus ja noudattaminen hyvällä tasolla mutta avainhenkilöiden sääntöjentuntemus vaihtelee. Sääntöjentuntemuksen päivittämistä suositellaan usein.

Tuomarineuvostolla on harvoin omat työskentelytilat ja jos on, ne eivät ole tarkoituksen mukaisia.

Tuomarineuvoston pitäminen ajan-tasalla järjestelyjen etenemisestä tärkeä.

TD:t ja järjestäjät ovat velvollisia noudattamaan sääntöjä, vaikka ovat henkilökohtaisesti eri mieltä niiden kanssa.

Opastukset

Opastuksien laatu vaihtelee, paikoin erittäin hyviä ja paikoin todella vaatimattomia.

Kilpailupaikoille ei opastusta! Eri toimintojen ja yleisöreittien opastukset? Oletetaan että kilpailupaikka on kaikille tuttua ja että kaikki tietävät...

Opastukset eivät ole aina paikoillaan ajoissa!

FIS-kisoissa usein pelkästään suomenkieliset opastukset.

Pysäköinti ja liikenne

Liikennejärjestelyt olleet usein asialliset ja riittävä määrä pysäköintipaikkoja löytynyt lähellä kilpailukeskusta.

Hyvin henkilöstöä hoitamassa paikoitusta ja liikenteenohjausta.

Massahiihtojen liikennejärjestelyt haasteellisia, jos lähtö ja maali on eri paikassa (A -> B kilpailu).

Kilpailukeskus

Kilpailukeskusten "laatu" vaihtelee. Tietyillä paikkakunnilla löytyy kiinteä infra, kun taas toisilla ei.

Riittävä kilpailun tasoa nähden.

Kaikki tarvittavat tilat/toiminnot eivät aina löydy. Esim. tuomarineuvoston tilat hyvin usein puutteelliset.

Lämpimien tilojen tärkeys, jos on kova pakkanen!

Hiihtostadion

Stadionalueen suunnittelu ja toteutus (lähdön ja maalin sijoitus, kulkeminen) yleensä hyvä mutta ei aina paras mahdollinen.

Kulkureitit logistiset haasteet! Esim. jos joudutaan ylittää kilpailumatua, kun on lähdössä lähtöön tai kun poistuu maalialueelta.

Stadionit eivät aina kilpailumuodolle sopivia/optimaalisia. Haasteita usein, jos viikonlopun aikana useampi kilpailumuoto.

Ladun merkkäminen stadionilla ei aina tarpeeksi selkeä (esim. kierrokselle ja maaliin menevät ladut, kaistat, kulkureitit). Aitaus puutteellinen useammassa kilpailussa.

Haastavat olosuhteet ja lumenpuute haitannut stadionsuunnittelussa.

Kilpailun aikataulut

Aikataulut onnistunut pääosin hyvin.

Suurempien kilpailujen (SM-hiihdot ja Suomen Cup) aikataulut puhuttavat. YLE:n ja NENT:n lähetyksajat määrittelevät liian paljon eikä aikataulut ole urheilijoiden näkökulmasta aina ihanteellisia.

Muutamassa kilpailussa aikataulu pettänyt pahasti esim. teknisten ongelmien takia.

Kilpailut usein jaettu kahteen tai useampaan osaan (esim. 8-14/16 -vuotiaat + loput tai kansalliset sarjat + FIS-sarjat). Koettu hyvänä ratkaisuna koska, pieni tauko tarjoaa mahdollisuuden verryttelylle ja ladulle tutustumiselle!

Hyvin pystytty ennakoimaan hankalia kelejä (pakkanen) ja pystytty sopeuttamaan aikataulua sen mukaan (esim. siirtämällä nuorten sarjat iltapäivälle)

Lämmittely ja testaus

Suhteellisen hyvin pystytty järjestämään erillisiä verryttely ja testilatuja. Kaikilla kilpailupaikoilla ei kuitenkaan mahdollista järjestää ja heikko lumitilanne tuonut myös omat haasteensa.

Tauot mahdollistivat verryttelyn ja testaamisen kilpailuladulla ”osien” välillä.

Verryttely kilpailuladulla kilpailun aikana numerolappu väärinpäin käännettynä todettu hyvänä käytäntönä monessa kilpailussa.

Lämmittely- ja testilatuksen olosuhteet eivät aina vastaa kilpailuladun olosuhteita.

Testi- ja verryttelyladun toteutus ja merkkäminen välillä puutteellinen. Myös tiedottamisessa puutteita! Missä ja milloin voi testata/verryttellä?

Hiihtosuunta ja ohjeita ei aina noudatettu vaan jotkut testaavat ja verryttelevät missä haluavat, miten haluavat, ja milloin haluavat! Aiheuttanut vaaratilanteita ja onnettomuuksia! Valvonta?

Pesu- ja pukutilat, WC:t

Asialliset pesu- ja pukutilat löytyvät yleensä kilpailupaikoilta.

Muutamassa kilpailussa ei ollut pesu- ja pukutiloja ollenkaan tai puutteelliset. Väillä tilat löytyvät jonkin matkan päässä kilpailupaikalta.

WC-tiloja löytyi yleensä riittävä määrä.

Kisaravintola

Palvelu on yleensä pelannut hyvin ja tarjonta on ollut hyvä.

Osassa kilpailuissa ei ollut kisaravintola ollenkaan, osassa ainoastaan ulkona.

Enemmän ja enemmän on mahdollista maksaa myös kortilla kilpailupaikalla.

Kuuluuko vaaliteltat ja poliitikkojen kahvitarjoilu kilpailupaikalle? FIS Advertising Rules 1.12

Palkintojen jako

Palkintojenjaot sujuneet hyvin ja palkinnot olleet asiallisia.

Palkinnot jaettu usein sarjoittain heti sarjojen jälkeen tai ryhmittäin (2-3 sarjaa per ryhmä).

Muutamassa kilpailussa ei palkintojenjakoa ollenkaan vaan kaikille annettiin pieni palkinto heti maaliintulon jälkeen. Onko juhlallista?

Isoimmissa kisoissa (Suomen Cup ja SM) järjestetty tavallinen yhdistetty kukitus ja palkintojenjako. Hyvä ja toimiva käytäntö ja urheilijoiden mielessä!

Montako, ja ketä, palkitaan SM-hiihdoissa? Määrä ei aina noudatettu ja valmentajille ei jaettu palkintoja ollenkaan tänä vuonna.

Mediapalvelut, nettitulokset

Eritasoiset online-tulokset ja livestriimit toteutetaan enemmän ja enemmän. Saanut paljon kiitosta kisoissa missä niitä on ollut!

Isoimmissa kisoissa median edustajia ollut hyvin paikalla mutta pienimmissä kisoissa rajoitetusti.

Median edustajia palveltu hyvin.

Some käytetään aktiivisesti.

Suhdetoiminta

Tapahtumat saaneet paljon näkyvyyttä sosiaalisessa mediassa.

Sponsorien mainokset asiallisesti näkyvillä.

Tapahtumien markkinoinnissa edelleen parannettavaa.

Kokonaisuuden arviointi

55 % kilpailuista saivat kiitettävän arvosanan (2021-2022 48 %, 2020-2021 70 %, 2019-2020 54 %).

Perustelut (muutama poiminto)

- Järjestelyt oli hoidettu ammattitaidolla, asianmukaisesti ja osaavasti. Asioihin oli varauduttu ja valmisteluja oli tehty jo hyvissä ajoin etukäteen.
- Kisojen yleisarvosana on ehdottomasti kiitettävä. Kisoja oli alettu toteuttamaan ajoissa ja pienetkin yksityiskohdat oli mietitty tarkasti. Palaute urheilijoilta, huoltajilta, valmentajilta ja yleisöltä oli pelkästään positiivista. Talkoolaisia oli paljon ja talkoolaisten keskuudessa vallitsi positiivinen tunnelma. Oli hienoa olla osana tapahtumaa.
- Järjestelyt toimivat muutoin hyvin mutta kun ajanotto ja tulospalvelu ovat kilpailun ydin ja kun jokin osio tässä pettää niin se heijastuu kilpalujen läpiviemiseen ja aikataulujen venymiseen.

Vaaratilanteet ja onnettomuudet



Vaaratilanteet

Suurin osa vaaratilanteista syntyvät, kun verrytellään ja testataan suksia kilpailuladulla kilpailun aikana.

Rullahiihtokilpailussa yleisen tien käyttäminen on aina vaarallista.

Kuntoilijat ovat aina turvallisuusriski, kun hiihtävät kilpailuladuilla kilpailujen aikana.

Onnettomuudet

Kaatumisia ollut jonkin verran. Vain osa johtanut loukkaantumisiin.

Loukkaantumiset ollut lieviä ja ensiapu on paikan päällä pystynyt auttamaan

Kehitysideat



Yleisimmät kehitysideat

Merkkaukset ja opastukset kuntoon.

Organisaatioihin tulisi saada lisää talkoolaisia/toimitsijoita. Nuoria tekijöitä mukaan!

Parempi sisäinen kommunikaatio.

Sääntöjentuntemus olisi hyvä kehittää (TD-kurssin suorittaminen).

Hiihtotapavalvontaan enemmän valvoja.

Parempi valvonta (hiihtosuunta, huoltajat, kuntoilijat, yleisö jne.)

Radiopuhelimet tuomarineuvoston käyttöön.

Yleisimmät kehitysideat

Verryttely ja suksien testaus parannettavaa. Mietittävä miten saadaan verryttelijät ja testaajat pysymään verryttelyladulla kilpailun aikana?

Tiedottaminen ja kilpailijainformaation (muutokset, kilpailuohjeet, rangaistukset jne).

Kilpailujen markkinointi tulisi kehittää.

Ratojen kesävalmistelut, koskee varsinkin massahiihdot.

Tulospalvelu tulisi testata, ja varmistaa, että kaikki toimii ennen kilpailun alkua!

Varoitukset, valitukset ja selvityspyynnöt

Vastalauseet

Raporttien mukaan ei tehty yhtään protestia koko kauden aikana.

Varoitukset

Kauden aikana annettiin yhteensä 37 varoitusta (2021-2022 30 kpl)

Varoitukset - Naiset

Yhteensä 4 kpl (2021-2022 3 kpl)

- Hylkäys 2 kpl (1)
 - Ei seurannut merkittyä kilpailureittiä 1 kpl
 - Estäminen 1 kpl
- Sulkeminen kilpailusta + kirjallinen varoitus 0 kpl (0)
- Kirjallinen varoitus 2 kpl (0)
 - Varaslähtö sprintin erävaiheessa 1 kpl
 - Estäminen 1 kpl
- Aikasakko 0 kpl (1)
- Suullinen varoitus 0 kpl (1)

Varoitukset - Miehet

Yhteensä 33 kpl (2021-2022 27 kpl)

- Hylkäys 6 kpl (5)
 - Ei seurannut merkittyä kilpailureittiä 3 kpl
 - Perinteisen hiihtotavan rikkominen 3 kpl
- Sulkeminen kilpailusta + kirjallinen varoitus 0 kpl (1)
- Kirjallinen varoitus 9 kpl (4)
 - Perinteisen hiihtotavan rikkominen 6
 - Varaslähtö sprintin erävaiheessa 1
 - Ei seurannut merkittyä kilpailureittiä 1
 - Estäminen 1

Varoitukset - Miehet

- Aikasakko 1 kpl (5)
 - Myöhästyi lähdöstä 1 kpl
- Suullinen varoitus 17 kpl (12)
 - Ei seurannut merkittyä kilpailureittiä 4 kpl
 - Perinteisen hiihtotavan rikkominen 9 kpl
 - Estäminen 2 kpl
 - Varaslähtö 1 kpl
 - Epäasiallinen käytös kilpailun aikana 1 kpl

Huomioita

7 varoitusta enemmän kuin viime kaudella.

68 % (25 kpl) varoituksista tullut Suomen Cup- tai SM-tason (SC, SM, NSM, VSM ja HS) kilpailuissa. Onko muut kilpailut niin paljon puhtaampia?

Linja yhtenäisempi kuin viime kaudella mutta edelleen samanlaisista rikkeistä tullut erilaisia rangaistuksia.

Monta (9) varoitusta siitä, ettei seurannut merkittyä reittiä. Merkkaukset ja opastukset?

Eikö suullinen varoitus ole rangaistus? Raporteissa monta mainintaa, ettei annettu rangaistuksia, ainoastaan muutama suullinen varoitus...

Millaisia rangaistuksia voi/kannattaa antaa nuorille?

Valitukset ja selvityspyynnöt

Ski Team Mäenpään toiminta Vuokatin Suomen Cupin viestissä.

Kysymyksiä?

Kiitos!



**Suomen
Hiihtoliitto**